

Schriftelijke vragen



Schriftelijke vragen Ontwikkelingen Fort Abcoude en verleende kapvergunning voor 12 bomen op terrein gemeente met Jeu de Boules baan.

Op 29 januari jl. is aan de gemeente een vergunning verleend voor het kappen van 12 bomen in het kader van de aanleg van een parkeerterrein aan de Molenweg 19B te Abcoude. Ambtelijke navraag leert dat het gaat om bomenkap in het kader van de aanleg van het parkeerterrein bij de Jeux de Boules vereniging. Dit parkeerterrein is nodig in verband met de toekomstige ontwikkelingen op het Fort Abcoude door Natuurmonumenten. Van de mogelijkheid voor de aanleg van een parkeerterrein op het Fort zal geen gebruik gemaakt worden. Natuurmonumenten heeft aangegeven dat zij extra parkeergelegenheid in de directe omgeving van het fort behoeft als één van de kaders om het Fort te kunnen exploiteren.

In 2006 is de vereniging Natuurmonumenten eigenaar geworden van het Fort en is zij volgens haar website voornemens het Fort als volgt te laten exploiteren: In de kazerne worden de ruimtes ingevuld als kleinschalig restaurant, hotelkamers en een aantal ruimtes zal worden verhuurd door lokale ambachtelijke entrepreneurs, zoals een bierbrouwer of worstenmaker.

Om (parkeer)overlast op het fort te voorkomen, is Natuurmonumenten in gesprek met de gemeente en de Jeu de Boulesclub over het realiseren van 38 parkeerplaatsen aan de zuidkant van het buitenfort. Het is de bedoeling dat gasten vanaf deze parkeerplaats via een handpont het fort kunnen bereiken. Verder zullen er maximaal twaalf zelfvoorzienende buitensuites worden aangebracht verdeeld over het fort. Deze worden op een vlonder gebouwd en kunnen weer worden verwijderd.

Feit is dat op het Fort geen uitgebreidere ontwikkelingen toegestaan worden, alvorens deze middels een bestemmingsplanprocedure zijn verankerd en dit plan dus door de raad is vastgesteld.

Uit de kapvergunningen én na ambtelijke navraag blijkt verder dat er geen herplant plaats zal vinden van de gekapte bomen op de plek waar de parkeerplaats komt,

PvdA/GroenLinks heeft hierover de volgende vragen aan het college:

1. Klopt het dat bovengenoemde plannen een bestemmingswijziging en omgevingsvergunning behoeven?
2. Op het aan te leggen parkeerterrein is geen herplant cq verplaatsen van de te kappen bomen voorzien. Is uw college bereid om de inrichting van het parkeerterrein dusdanig te herzien dat de bomen kunnen blijven staan, worden verplaatst dan wel dat er nieuwe bomen worden geplant? Zo ja, bent u bereid om ons over de uitkomst hiervan te informeren? Zo nee, waarom niet?
3. Indien de bomen (toch) van de locatie verwijderd moeten worden, bent u dan bereid om deze naar een andere locatie in de dorpskern te verplaatsen, dan wel deze bomen op een andere locatie in de dorpskern te herplanten of over

te dragen aan een derde? Zo ja, bent u bereid om ons over de uitkomst hiervan te informeren? Zo nee, waarom niet?

De gangbare procedure is om eerst een bestemmingsplan vast te stellen, vervolgens op basis daarvan een omgevingsvergunning aan te vragen en daarna bij verlening eventueel te besluiten om af te wijken van de voorwaarde om op eigen terrein te voorzien in de parkeerbehoefte (als die voorwaarde wordt opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan). Nu wordt er een parkeerterrein ingericht in de publieke ruimte, voordat nieuwe functies mogelijk zijn gemaakt. Dit lijkt ons de omgekeerde volgorde.

4. Waarom is er pro-actief voor de aanleg van een nabijgelegen parkeerterrein gekozen, voordat er een nieuw bestemmingsplan is vastgesteld waaruit de daadwerkelijke parkeerbehoefte blijkt en de bijbehorende parkeervoorzieningen worden bestemd?
5. Is uw college het met ons eens dat dit de omgekeerde volgorde is, en dat dit zo niet had gemoeten? Is uw college bereid om de kapvergunning in te trekken en het kappen van de bomen en de aanleg uit te stellen, tot nadat het nieuwe bestemmingsplan is vastgesteld en de parkeerbehoefte en -oplossing in kaart is gebracht?

Uit eerdere schriftelijke vragen van de fractie van D66 bleek dat voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld, er al wel enige ontwikkelingen op het Fort Abcoude toegestaan worden middels vergunningen op basis van de APV.

6. Om wat voor activiteiten gaat het die vergund worden op basis van de APV? Op welke wijze wordt hierover gecommuniceerd met de omgeving?

Over de ontwikkelingen rond het Fort Abcoude is door zowel de gemeente als Natuurmonumenten (vooralsnog) niet of nauwelijks gecommuniceerd met de inwoners. Hierdoor bestaat bij hen onrust. Dit werd versterkt bij het besluit van Natuurmonumenten om de Stichting Fort Abcoude vanaf 2020 de wacht aan te zeggen voor haar activiteiten op het Fort. Het vervolgens kappen van bomen en aanleggen van een parkeerterrein, draagt bij aan het beeld dat er van alles op stapel staat, zonder dat inwoners daarbij betrokken worden.

7. Op welke wijze heeft uw college de inwoners over de plannen geïnformeerd en bij de plannen betrokken? Is uw college het met ons eens dat de communicatie zoals deze tot op heden heeft plaatsgevonden onvoldoende is? Op welke wijze is uw college voornemens om deze communicatie te verbeteren? Hoe gaat uw college de inwoners bij de verdere planvorming te betrekken? Hoe gaat uw college de ontstane onrust bij inwoners wegnemen?

Wij zien uw spoedige reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Pieter Kroon
PvdA/GroenLinks